



Αριθ. Αποφ. Πρωτοδικείου Αθηνών 1203/1933

**ΠΑ**ΝΕΛΛΗΝΙΑ  
**Ε**ΝΩΣΗ  
**Σ**ΥΝΔΕΣΜΩΝ  
**Ε**ΡΓΟΛΗΠΤΩΝ  
**Δ**ΗΜΟΣΙΩΝ  
**Ε**ΡΓΩΝ

Προς

- Τον Συντονιστή & τα Μέλη της Ομάδας Εργασίας του Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών «για την επεξεργασία και σύνταξη Προσχεδίου Π.Δ, που προβλέπεται από τις διατάξεις της παρ. 20 του άρθρου 118 του ν. 4472/2017» για την ανάπτυξη και τον εκσυγχρονισμό του θεσμικού πλαισίου των Μητρώων των συντελεστών παραγωγής δημοσίων και ιδιωτικών έργων, μελετών, τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών (ΜΗ.Τ.Ε.)

Υπ' όψιν Συντονιστή ΟΕ κου Α. Κοτσώνη

- Τον Συντονιστή & τα Μέλη της ΥΟΕ3

Υπ' όψιν Συντονιστή ΥΟΕ3 κου Γ. Μπακογιάννη

Κοινοποίηση:

- Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων κων Χ. Σπίρτζη
- Γραφείο Προέδρου Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. κου Γ. Καταπόδη
- Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Αρ. Πρωτ. 442

Αθήνα, 12 Ιουνίου 2017

**Θέμα:** ΥΠΟΜΝΗΜΑ της Πανελλήνιας Ένωσης Συνδέσμων Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΠΕΣΕΔΕ) επί του προσχεδίου εργασίας του Π.Δ, που προβλέπεται από τις διατάξεις της παρ. 20 του άρθρου 118 του ν. 4472/2017» για την ανάπτυξη και τον εκσυγχρονισμό του θεσμικού πλαισίου των Μητρώων ΜΗΕΕΔΕ.

Κύριε Συντονιστή,

Κυρίες και Κύριοι,

Με το παρόν υπόμνημα, Σας υποβάλλουμε τις απόψεις της Ομοσπονδίας μας (ΠΕΣΕΔΕ), για το προσχέδιο εργασίας «ΜΗΕΕΔΕ V1 08.06.2017» του Π.Δ, που προβλέπεται από τις διατάξεις της παρ. 20 του άρθρου 118 του ν. 4472/2017» για την ανάπτυξη και τον εκσυγχρονισμό του θεσμικού πλαισίου των Μητρώων ΜΗΕΕΔΕ.

#### ➤ Γενικές παρατηρήσεις

Δυστυχώς είμαστε υποχρεωμένοι να διαπιστώσουμε, ότι το προσχέδιο που τέθηκε υπ' όψη της ΥΟΕ3, κάθε άλλο παρά αέρα «ανάπτυξης και τον εκσυγχρονισμού» αποπνέει, παρά επιμένει σε παλαιάς κοπής μεθόδους, προκειμένου να ορθώσει ανυπέρβλητα, νομικά έωλα και σε κάθε περίπτωση μη αναλογικά εμπόδια στις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις, ώστε εκ των πραγμάτων να παραγκωνισθούν υπέρ ολίγων.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι η εμμονή σε «τύπο κατάταξης», όμοιας έμπνευσης με τον ισχύοντα, αλλά επί το χειρόν, για την κατάταξη στην 3<sup>η</sup> τάξη και άνω.

Ερωτηματικά για την σκοπιμότητά τους, αφήνουν η προτεινόμενη εισαγωγή «ελάχιστων όριων ειδικού κύκλου εργασιών (τεχνικής εμπειρίας) για κάθε πρόσθετη κατηγορία ακόμη και σε τάξεις που δεν ίσχυε (2<sup>η</sup> – 3<sup>η</sup>), η εισαγωγή υποχρεωτικού τρόπου τήρησης φορολογικών στοιχείων (απλογραφικά-διπλογραφικά), ή/και τρόπου σύνταξης οικονομικών καταστάσεων (πολύ μικρές-μικρές οντότητες).

Ενώ επιπροσθέτως θεωρούμε ότι υφίσταται γενικώς θέμα συμβατότητας του προσχεδίου με τις Οδηγίες 24 & 25/2014 και ιδιαίτερα, όσον αφορά

- την «ενίσχυση συμμετοχής των Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων (ΜΜΕ) στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων»,
- την διευκόλυνση της υπεργολαβίας,
- αλλά και γενικότερα σε θέματα ίσης μεταχείρισης και αναλογικότητας.

➤ **Οι βασικές προτάσεις της Πανελλήνιας Ένωσης Συνδέσμων Εργοληπτών Δημόσιων Έργων (ΠΕΣΕΔΕ)**

1. Αντικατάσταση του «τύπου κατάταξης» με απλό πίνακα ελάχιστων απαιτήσεων ανά τάξη, που αφορούν:
  - α) Στελέχωση,
  - β) κύκλο εργασιών 10-ετίας (για τις επιχειρήσεις 3<sup>ης</sup> τάξης και άνω),
  - γ) ίδια κεφάλαια,
  - δ) πάγια,
  - ε) τήρηση δεικτών βιωσιμότητας
2. Χρήση τύπου κατάταξης ΜΟΝΟ για την «θεραπεία» μικρών αποκλίσεων σε κύκλο εργασιών – ίδια κεφάλαια – πάγια έως -10% από τις ελάχιστες απαιτήσεις της τάξης.
3. Ο κύκλος εργασιών να ανάγεται σε τιμές προϋπολογισμού υπηρεσίας (και όχι σε τιμές σύμβασης μετά την εργολαβική έκπτωση), ώστε να κρίνονται όλες οι επιχειρήσεις με ίσα μέτρα και σταθμά.
4. Πενταετής ισχύς βεβαίωσης κατάταξης – υποχρεωτικός ετήσιος έλεγχος τήρησης των ελάχιστων προϋποθέσεων (με την Ενημερότητα Πτυχίου & Έκθεση Δραστηριότητας)
5. Ελεύθερη επανάκριση ανά τάξη και κατηγορία, με πρωτοβουλία της επιχείρησης
6. Προώθηση της υπεργολαβίας - Αναγνώριση του κύκλου εργασιών μεταξύ μη συνδεδεμένων επιχειρήσεων του ΜΗΕΕ (ΜΕΕΠ), χωρίς την προϋπόθεση της «επίσημης» υπεργολαβίας, με ταυτόχρονη αναγνώριση εμπειρίας σε ανάδοχο και υπεργολάβο.
7. Ενίσχυση συμμετοχής των Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων (ΜΜΕ) στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων – απλή συνάθροιση των μεγεθών των επιχειρήσεων, σε περίπτωση συμμετοχών σε διαγωνισμούς κοινοπρακτικών σχημάτων (ενώσεις φορέων), εις απόδειξη πλήρωσης των κριτηρίων επάρκειας – καταλληλότητας.

➤ **Κατ' άρθρο παρατηρήσεις επί του προσχεδίου της ΥΟΕ3**

**Παρατήρηση στο άρθρο 48, παρ. 5: «ελάχιστη στελέχωση»**

*Στο προσχέδιο αναφέρεται: «Εναλλακτικά η υποχρέωση προσκόμισης σύμβασης παροχής υπηρεσιών ή κατάστασης προσωπικού για τα στελέχη, υποκαθίσταται στις Α.Ε. από την ιδιότητα του εκτελεστικού μέλους Δ.Σ., στις Ε.Π.Ε. και Ι.Κ.Ε. από την ιδιότητα του διαχειριστή, στις Ο.Ε. και Ε.Ε. από την ιδιότητα του ομόρρυθμου μέλους.»*

Είναι προφανές, ότι επιχειρείται ο έλεγχος του πραγματικού της στελέχωσης με ανορθόδοξο τρόπο και περιορίζοντας αυθαίρετα τους πιθανούς τρόπους συμμετοχής των στελεχών στην επιχείρηση, γεγονός που σε κάθε περίπτωση αποτελεί παράλογο φραγμό στην ελεύθερη επιλογή της επιχειρηματικής σχέσης στελέχους – επιχείρησης.

Παρακαλούμε να απαλειφθούν οι περιοριστικές προβλέψεις.

**Παρατήρηση στο άρθρο 48, παρ. 7: «ετήσιες οικονομικές καταστάσεις έτους»**

Στο προσχέδιο αναφέρεται: « ...πριν από το τέλος του πρώτου εξαμήνου του έτους που έπεται της χρήσης...».

Επειδή η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των οικονομικών καταστάσεων των επιχειρήσεων είναι η 30<sup>η</sup> Ιουνίου εκάστου έτους, αντίστοιχα η υποβολή της Έκθεσης Δραστηριότητας που περιλαμβάνει τις οικονομικές καταστάσεις της προηγούμενης χρήσης, θα πρέπει να γίνεται μεταγενέστερα, συγκεκριμένα προτείνουμε έως την 30<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου.

#### **Παρατήρηση στο άρθρο 48, παρ. 10: «ισχύς των βεβαιώσεων εγγραφής»**

Στο προσχέδιο αναφέρεται: « ...Η κατάταξη στις κατηγορίες και τις τάξεις του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. ισχύει για μία τριετία (τακτική αναθεώρηση) ενώ ειδικά για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις, Α1, Α2 και πρώτης (1ης) τάξης του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. ισχύει για μία πενταετία...».

Η τακτική αναθεώρηση των επιχειρήσεων ανά τριετία, σε συνδυασμό με την χρήση τύπου κατάταξης, έχει δημιουργήσει στις επιχειρήσεις μία κατάσταση διαρκούς κυνηγιού τζιρών και οικονομικών μεγεθών, με πρόδηλα θύματα τα έργα, η εκτέλεση των οποίων με εκπτώσεις 60% - 70% δεν διασφαλίζει κανένα ποιοτικό κριτήριο.

Προτείνουμε την επέκταση ισχύος της κατάταξης για όλες τις τάξεις των επιχειρήσεων στα πέντε (5) έτη. Μάλιστα σε συνδυασμό με την παράγραφο άρ. 54, παρ.4 « ...Στην περίπτωση που μια Επιχείρηση, κατά την υποβολή ετησίως των οικονομικών της καταστάσεων, δεν καλύπτει, τα ίδια κεφάλαια, τα πάγια, τα ακίνητα ή τον μηχανολογικό εξοπλισμό, που απαιτείται για την τάξη της, η Επιχείρηση δεν μπορεί να συμμετάσχει σε διαγωνισμούς κατά το χρονικό διάστημα που μεσολαβεί μεταξύ της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των ετήσιων οικονομικών της καταστάσεων έως την προσκόμιση ενδιάμεσων οικονομικών καταστάσεων ...», σύμφωνα με την οποία διασφαλίζεται συνεχής τήρηση των ελάχιστων προϋποθέσεων, δεν είναι σκόπιμη η συνεχής ταλαιπωρία των επιχειρήσεων με διαδικασίες αναθεώρησης, ενώ το μεγαλύτερο διάστημα μεταξύ των τακτικών αναθεωρήσεων, παρέχει δυνατότητα κάλυψης μίας χρονιάς απραξίας, όπως επί παραδείγματι το διάστημα απραξίας από την ψήφιση του 4412/16 έως και σήμερα.

#### **Παρατήρηση στο άρθρο 49, παρ. 1ζ: «εκπρόσωποι των πανελληνίων επαγγελματικών εργοληπτικών ενώσεων»**

Για ακατανόητους λόγους προτείνεται η μείωση των εκπροσώπων των πανελληνίων εργοληπτικών ενώσεων, οι οποίες είναι και οι άμεσα ενδιαφερόμενοι και γνώστες της πραγματικότητας.

Σε συνδυασμό και με τον αποκλεισμό της ΠΕΣΕΔΕ (της μεγαλύτερης και Πανελλαδικά αντιπροσωπευτικότερης των εργοληπτικών οργανώσεων και μοναδικής Ομοσπονδίας) κατά τον τελευταίο ορισμό των μελών της επιτροπής ΜΕΕΠ, η περαιτέρω μείωση της παρουσίας των εργοληπτών στην Επιτροπή, μόνο ερωτήματα για την σκοπιμότητά της δημιουργεί.

#### **Παρατήρηση στο άρθρο 56, παρ. Αα: «κριτήρια κατάταξης - Τύπος κατάταξης»**

Η τακτική αναθεώρηση των επιχειρήσεων ανά τριετία, σε συνδυασμό με την χρήση τύπου κατάταξης, έχει δημιουργήσει στις επιχειρήσεις μία κατάσταση διαρκούς κυνηγιού τζιρών και οικονομικών μεγεθών, με πρόδηλα θύματα τα έργα, η εκτέλεση των οποίων με εκπτώσεις 60% - 70% δεν διασφαλίζει κανένα ποιοτικό κριτήριο, αλλά και τις επιχειρήσεις, οι οποίες πτωχεύουν η μία μετά την άλλη.

Σύμφωνα με τα παραπάνω η Ομοσπονδία μας δεν θεωρεί ορθή επιλογή την χρήση «Τύπου κατάταξης» και προτείνει τα παρακάτω:

1. Αντικατάσταση του «τύπου κατάταξης» με απλό πίνακα ελάχιστων απαιτήσεων ανά τάξη, που αφορούν:
  - α) Στελέχωση,
  - β) κύκλο εργασιών 10-ετίας (για τις επιχειρήσεις 3<sup>ης</sup> τάξης και άνω),
  - γ) ίδια κεφάλαια,

- δ) πάγια,
- ε) τήρηση δεικτών βιωσιμότητας
- 2. Χρήση τύπου κατάταξης MONO για την «θεραπεία» μικρών αποκλίσεων έως -10% σε κύκλο εργασιών – ίδια κεφάλαια – πάγια, από τις ελάχιστες απαιτήσεις της τάξης.
- 3. Πενταετής ισχύς βεβαίωσης κατάταξης – υποχρεωτικός ετήσιος έλεγχος τήρησης των ελάχιστων προϋποθέσεων.
- 4. Ο κύκλος εργασιών να ανάγεται σε τιμές προϋπολογισμού υπηρεσίας (και όχι σε τιμές σύμβασης μετά την εργολαβική έκπτωση), ώστε να κρίνονται όλες οι επιχειρήσεις με ίσα μέτρα και σταθμά.

#### **Παρατήρηση στο άρθρο 57, παρ. 1: «Τύπος κατάταξης»**

Σύμφωνα με την προηγούμενη παρατήρηση, η Ομοσπονδία μας δεν θεωρεί ορθή επιλογή την χρήση «Τύπου κατάταξης». Παρά ταύτα, εφ' όσον η ΥΟΕ3 αποφασίσει να προτείνει την χρήση του, έχουμε να κάνουμε τις εξής παρατηρήσεις:

1. Ο τύπος οδηγεί σε υπέρμετρες απαιτήσεις τζίρου, ο οποίος είτε δεν υπάρχει λόγω ύφεσης, είτε πρέπει να γίνει με εξωφρενικές εκπτώσεις της τάξης των 65%-70%.

Συγκεκριμένα, έστω πχ ότι επιχείρηση 3<sup>ης</sup> τάξης διαθέτει τα αναλογούντα μεγέθη σε ίδια κεφάλαια και πάγια τότε προκειμένου να «πιάσει» το αποτέλεσμα του 1,5, χρειάζεται τζίρο τριετίας της τάξης των 4.100.000 €, εάν δε πρέπει να «πιάσει» αποτέλεσμα 2, τότε χρειάζεται τον αστρονομικό τζίρο των 6.100.000 €, εάν δε λάβουμε υπ' όψη τις τρέχουσες εκπτώσεις, τότε αυτή η μικρή επιχείρηση, καλείται να έχει κατασκευάσει στην τριετία έργα προϋπολογισμού υπηρεσίας από 10.000.000 € έως και 15.500.000 €.

Είναι προφανές, ότι τα μεγέθη δεν αντιστοιχούν στην Ελληνική πραγματικότητα.

2. Αν αντιθέτως η επιχείρηση του προηγούμενου παραδείγματος διαθέτει πάγια 4 έως 6 φορές τα αναλογούντα, τότε η ίδια επιχείρηση χρειάζεται μηδενικό τζίρο για να καταταγεί.

Συνεπώς θα παρατηρήσουμε, ότι επιχειρήσεις ενεργές που όμως δεν διαθέτουν αναπόσβεστα πάγια 500.000 € - 1.000.000 €, θα αναγκασθούν να υποβιβασθούν και αντιστοίχως, επιχειρήσεις άσχετες με την κατασκευή Δημόσιων έργων, αλλά με υπέρμετρα πάγια, θα καταταγούν άνευ προβλήματος.

3. Νόθευση της έννοιας του «κύκλου εργασιών» αποτελεί κατά την άποψή μας η πρόβλεψη του εδαφίου 57.2.α.ι « ... συμπεριλαμβάνονται και τα συμβόλαια πώλησης προϊόντων του κατασκευαστικού κλάδου ...».

Κατά την άποψή μας η εμπορική δραστηριότητα δεν έχει σχέση με «κύκλο εργασιών του κατασκευαστικού κλάδου της επιχείρησης και των υπηρεσιών λειτουργίας και συντήρησης δημοσίων και ιδιωτικών τεχνικών έργων» (57.2.α).

Σύμφωνα με τα παραπάνω και εφ' όσον γίνει χρήση τύπου κατάταξης προτείνουμε:

1. Να λαμβάνεται υπ' όψη ο κύκλος εργασιών των τελευταίων δέκα (10) ετών, για να ληφθεί υπ' όψη η έκτακτη οικονομική κατάσταση ύφεσης των τελευταίων 8 ετών, αλλά και η αντικειμενική απραξία του κλάδου από την ψήφιση του 4412/16 τον 8/2016 έως σήμερα.
2. Ο στόχος του τύπου κατάταξης, προτείνεται αντί 1,5-2 να καθορισθεί σε 1.
3. Ο κύκλος εργασιών να ανάγεται σε τιμές προϋπολογισμού υπηρεσίας (και όχι σε τιμές σύμβασης μετά την εργολαβική έκπτωση), ώστε να κρίνονται όλες οι επιχειρήσεις με ίσα μέτρα και σταθμά.

#### **Παρατήρηση στο άρθρο 58, παρ. 4 έως 8: «δείκτες βιωσιμότητας - Ελάχιστες απαιτούμενες προϋποθέσεις ανά τάξη εγγραφής»**

Κρίνουμε απαραίτητο να συμπεριληφθούν στα κριτήρια κατάταξης και η υποχρεωτική τήρηση των «δεικτών βιωσιμότητας» όπως ορίζονται στην υφιστάμενη νομοθεσία α) Σύνολο Ιδίων Κεφαλαίων (Ι.Κ.)

προς το Σύνολο Υποχρεώσεων (Σ.Υ.)  $\geq 1,00$  και β) Κυκλοφορούν Ενεργητικό (Κ.Ε.) / Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις (Β.Υ.)  $\geq 1,00$ .

Θεωρούμε σκόπιμο οι επιχειρήσεις που κατατάσσονται στο ΜΗΕΕ, να είναι εν τοις πράγμασι βιώσιμες, ώστε να μπορούν να ανταπεξέρχονται στα καθήκοντά τους.

**Παρατήρηση στο άρθρο 58, παρ. 9: «τήρηση διπλογραφικών βιβλίων - Ελάχιστες απαιτούμενες προϋποθέσεις ανά τάξη εγγραφής»**

Η απαίτηση τήρησης διπλογραφικών λογιστικών βιβλίων, δεν είναι σκόπιμο να συνδυαστεί με την τάξη πτυχίου ΜΗΕΕ, παρά μόνο με το ύψος του ετήσιου κύκλου εργασιών, όπως αυτός καθορίζεται από τις εκάστοτε ισχύουσες φορολογικές διατάξεις.

Ιδιαίτερα για τις επιχειρήσεις 2<sup>ης</sup> τάξης, η ως άνω πρόβλεψη είναι παράλογη, από την στιγμή που η κατάταξη, ούτως ή άλλως, δεν συναρτάται με ελάχιστο τζίρο.

**Παρατήρηση στο άρθρο 59, παρ. 2: «ελάχιστα όρια ειδικού κύκλου εργασιών (τεχνικής εμπειρίας)»**

Οι μικρές εργοληπτικές επιχειρήσεις του ΜΕΕΠ είναι τα πρώτα και προφανή θύματα της οικονομικής κρίσης που βιώνει η Χώρα. Υπό τις παρούσες συνθήκες είναι βέβαιο ότι η πλειοψηφία των επιχειρήσεων αυτών δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν σε απαιτήσεις «ειδικού κύκλου εργασιών», όταν είναι γνωστό ότι ο όγκος των εργασιών τους την τελευταία πενταετία έχει μηδενισθεί, χωρίς δική τους υπαιτιότητα. Η Πολιτεία οφείλει να προστατεύσει την μικρή εργοληπτική επιχείρηση και όχι να την εξολοθρεύσει απαιτώντας προϋποθέσεις, τις οποίες εκ των πραγμάτων, η τεράστια πλειοψηφία δεν μπορεί να ικανοποιήσει.

Συνεπώς ζητούμε την διατήρηση της πρόβλεψης της υφιστάμενης νομοθεσίας (ν3669) με την απαλοιφή των παραγράφων 2.α.ι και 2.α.ii περί «ελαχίστων ορίων ειδικού κύκλου εργασιών (τεχνικής εμπειρίας)» για την 2<sup>η</sup> & 3<sup>η</sup> τάξη αντίστοιχα.

**Παρατήρηση στο άρθρο 59, παρ. 3.ιv: «ο ειδικός κύκλος εργασιών που προκύπτει από συμβάσεις έργου μεταξύ εργοληπτικών επιχειρήσεων εγγεγραμμένων στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.»**

*Αναφέρεται: «Τόσο για τα δημόσια όσο και για τα ιδιωτικά έργα δεν λαμβάνεται υπόψη ο ειδικός κύκλος εργασιών που προκύπτει από συμβάσεις έργου μεταξύ εργοληπτικών επιχειρήσεων εγγεγραμμένων στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. και τα αντίστοιχα τιμολόγια εσόδων που έχει εκδώσει καθεμία από τις επιχειρήσεις αυτές προς την άλλη, ανεξάρτητα αν αυτά περιλαμβάνονται στη δήλωση φορολογίας εισοδήματός τους, εκτός εάν υπάρχει εγκεκριμένη, από τον κύριο του έργου υπεργολαβία».*

Κατά την άποψή μας, η παραπάνω πρόβλεψη θέτει ευθέως εμπόδια στην διεύρυνση του θεσμού της «υπεργολαβίας», δεδομένου ότι οι αρχικοί ανάδοχοι έχουν αντικίνητρο για την παραχώρηση επίσημης υπεργολαβίας, λόγω της απομείωσης του δικού τους μέρους τεχνικής εμπειρίας. Συνεπώς, στο πνεύμα της «διευκόλυνσης πρόσβασης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων στις Δημόσιες συμβάσεις» και της προώθησης της «υπεργολαβίας», θεωρούμε ότι η πρόβλεψη της παρ. 3.ιv πρέπει να απαλειφθεί και ο «ειδικός κύκλος εργασιών που προκύπτει από συμβάσεις έργου μεταξύ μη συνδεδεμένων εργοληπτικών επιχειρήσεων εγγεγραμμένων στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. και τα αντίστοιχα τιμολόγια εσόδων που έχει εκδώσει καθεμία από τις επιχειρήσεις αυτές προς την άλλη» να λαμβάνονται υπ' όψη τόσο για τον «υπεργολάβο», όσο και για τον «ανάδοχο».

**Παρατήρηση στο άρθρο 61, παρ. 4: «Όρια προϋπολογισμού έργων κατά τάξη επιχειρήσεων Μ.Ε.ΕΠ.»**

Η πρόβλεψη «...εφόσον είναι σε θέση να αποδείξουν ότι πληρούν αθροιστικά όλα τα κριτήρια της κατώτερης καλούμενης τάξης (ή τάξεων)» πρέπει να αποσαφηνισθεί πλήρως, κατά εμπειρία – ίδια – πάγια, ώστε να είναι αυστηρά μονοσήμαντα τα κριτήρια που πρέπει να πληρούνται.

Ενίσχυση συμμετοχής των Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων (ΜΜΕ) στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων με απλή συνάθροιση των μεγεθών των επιχειρήσεων, σε περίπτωση συμμετοχών σε

διαγωνισμούς κοινοπρακτικών σχημάτων (ενώσεις φορέων), εις απόδειξη πλήρωσης των κριτηρίων επάρκειας – καταλληλότητας.

**Παρατήρηση στο άρθρο 62 παρ. 2: «για εργασίες πρασίνου, σε περίπτωση κοινοπραξίας»**

Είναι προφανές ότι οι αναφερόμενοι περιορισμοί, έρχονται σε σύγκρουση με τις γενικές διατάξεις. Παρακαλούμε να απαλειφθούν.

Παρακαλούμε να λάβετε υπ' όψη Σας τις παραπάνω προτάσεις της Ομοσπονδίας μας και παραμένουμε στην διάθεσή Σας.

Με τιμή  
Για την Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.

Ο Πρόεδρος



Γιώργος Γαλαής



Ο Γενικός Γραμματέας



Ευάγγελος Γαλαής